Психолого-педагогический блок: от теории к практике фасилитации

Александр Клеймёнов

ORCID: 0009-0004-9404-2400

Fractal Academy
Выпуск 6 (Осень 2026), Статья 5
Серия: «Педагогическое образование в модели КПКЛ: от предметоцентризма к развитию мышления»
Автор: Александр Клеймёнов
ORCID: 0009-0004-9404-2400
DOI: [будет присвоен]
Лицензия: CC BY-SA 4.0
Дата публикации: 1.11.2026

© 2026 Александр Клеймёнов. Данная работа (на русском и английском языках) лицензирована на условиях Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License.
Название (рус.): «Психолого-педагогический блок: от теории к практике фасилитации»
Название (англ.): «The Psychological and Pedagogical Block: From Theory to the Practice of Facilitation»
Ссылка: https://fractal-academy.ru/articles/article-6-5/
(CC BY-SA 4.0)

Аннотация

В этой статье я показываю, как психолого-педагогический блок подготовки учителя должен быть перестроен в парадигме КПКЛ. Мой ключевой тезис: традиционный психолого-педагогический блок, сфокусированный на передаче теоретических знаний о педагогике и психологии, должен уступить место практико-ориентированной подготовке, в которой студент осваивает искусство фасилитации - создания условий, в которых ученики сами приходят к пониманию через мышление. Опираясь на модель КПКЛ, представленную в предыдущих выпусках серии, на актуальные исследования 2024-2026 годов, а также на принципы диалогической педагогики и фасилитативного подхода, я обосновываю, что учитель новой формации - это не «транслятор знаний» и не «менеджер класса», а фасилитатор развития. Я показываю, что деятельность фасилитатора - это практическая реализация зоны ближайшего развития (Л.С. Выготский) и проектирование «богатой когнитивной ниши» (Э. Кларк, К. Стерельни), в которой приоритет отдаётся развитию механизмов ядра. Я предлагаю конкретные принципы перестройки психолого-педагогических дисциплин, показываю, как теория становится инструментом практики, и обосновываю, что психолого-педагогический блок должен быть не «добавкой» к предметной подготовке, а её стержнем.

Ключевые слова: психолого-педагогический блок, фасилитация, диалогическая педагогика, практико-ориентированное обучение, зона ближайшего развития, когнитивная ниша, групповая динамика, психологическая безопасность, уникальные способности, подготовка учителей.

Введение: почему теория без практики мертва

В предыдущих статьях этой серии я обосновал, что педагогический вуз должен готовить не «предметника», а «архитектора мышления» [1], что стержнем его компетентности являются одиннадцать ментальных механизмов [2], что без диагностики он работает вслепую [3], и что предметная подготовка должна быть перестроена - предмет перестаёт быть целью и становится средством развития мышления [4]. Теперь я должен обратиться к тому, что в традиционной структуре педагогического вуза называется «психолого-педагогическим блоком». Это дисциплины, которые должны дать будущему учителю понимание того, как устроена психика ученика, как работает педагогический процесс, как строить отношения с классом. И здесь я сталкиваюсь с фундаментальной проблемой. В большинстве педагогических вузов психолого-педагогический блок - это теория, оторванная от практики. Студенты изучают возрастную психологию, педагогическую психологию, теорию воспитания, педагогические технологии. Они сдают экзамены, пишут курсовые. Но когда они приходят в класс, они не знают, что делать с этим знанием. Это похоже на человека, который выучил по учебнику, как плавать, знает все стили, все движения, все теории - но, оказавшись в воде, идёт ко дну. Знание о плавании не есть умение плавать.

Как показывает исследование 2025 года, посвящённое диагностическим компетенциям будущих учителей, способность эффективно оценивать учебные ситуации - это не абстрактное требование, а «критически важный компонент профессиональных компетенций... особенно в диагностике учебных трудностей и потенциала учащихся в гетерогенных классах» [7]. Эта способность не формируется через лекции - она требует практико-ориентированных форматов, «преодолевающих разрыв между педагогическим образованием и профессиональной практикой» [7]. Именно поэтому я настаиваю: психолого-педагогический блок должен быть перестроен. Он должен перестать быть «теорией о детях» и стать практикой работы с

детьми. Он должен перестать быть «знанием о педагогике» и стать искусством фасилитации. Без этого блока, превращённого в практику, невозможен выход из «эпистемологической ловушки» [6], когда учитель воспроизводит только те методы, которыми его учили сами. Это как в известной притче о сороконожке, которая задумалась, как она ходит, и разучилась. Учитель, который знает только теорию, но не практиковал её, оказывается в положении такой сороконожки: он знает «как надо», но не может сделать.

Что такое фасилитация и почему она становится центральной компетенцией учителя

Я ввожу это понятие не случайно. «Фасилитация» (от англ. facilitate - облегчать, помогать, способствовать) - это искусство создавать условия, в которых другие люди могут эффективно работать, учиться, развиваться. В контексте образования педагогическая фасилитация - это способность учителя создавать среду, в которой ученики самостоятельно приходят к пониманию через мышление; задают вопросы и ищут ответы; спорят конструктивно и слушают друг друга; не боятся ошибок и учатся на них; развивают свои уникальные способности. С опорой на теорию Л.С. Выготского (Вып. 3, Ст. 9), можно сказать, что фасилитатор - это тот, кто организует «зону ближайшего развития» (ЗБР). Он не просто даёт знания, а создаёт скаффолдинг (опоры), позволяющие ученику совершить шаг, который он пока не может сделать самостоятельно. Это как строительные леса вокруг здания: они не являются частью здания, но без них здание не может быть построено. Фасилитатор - это тот, кто возводит и убирает эти леса в нужный момент, когда ученик уже может стоять сам.

Как подчёркивает исследование 2025 года, «роль педагогов в современном образовании всё больше смещается от традиционного инструктажа к фасилитации, что требует развития фасилитативных компетенций для создания увлекательной, студенто-центрированной образовательной среды» [8]. Исследование также подтверждает, что «педагогическая фасилитация» является эффективным подходом к развитию «критического и творческого мышления, навыков решения проблем и метапознания» у студентов. Более того, «реализация фасилитационных технологий в педагогическом образовании является эффективным подходом к укреплению профессиональной подготовки студентов» [10]. Чем фасилитатор отличается от традиционного учителя? Традиционный учитель передаёт знания - фасилитатор создаёт условия для их открытия. Традиционный учитель объясняет - фасилитатор задаёт вопросы (ММ-5). Традиционный учитель контролирует - фасилитатор сопровождает. Традиционный учитель оценивает результат - фасилитатор работает с процессом. Традиционный учитель работает с классом как с целым - фасилитатор работает с уникальностью каждого. Традиционный учитель даёт ответы - фасилитатор помогает найти ответы. Это не просто смена методов. Это смена позиции. Смена оптики. Смена самого способа быть в классе.

Исследователи выделяют ключевые характеристики фасилитатора-педагога: «способность слышать ученика, поощрение самостоятельного мышления, обеспечение мотивации» [14]. Как отмечает исследование, проведённое в Турции, эффективный фасилитатор занимает «фасилитативную, а не директивную роль, отдавая приоритет открытому, многоголосому диалогу, подчёркивающему критическое рассуждение, оценку источников и рефлексивное исследование» [13]. Именно такая роль - фасилитативная, а не директивная - должна стать центральной в подготовке учителя новой формации. Это как разница между дирижёром и музыкантом: дирижёр не играет на инструментах, но создаёт условия, в которых оркестр звучит. Так и фасилитатор: он не «играет» за учеников, но создаёт пространство, в котором их мышление может звучать в полную силу.

От теории к практике: как перестроить психолого-педагогические дисциплины

Если фасилитация - это центральная компетенция, то психолого-педагогический блок должен быть перестроен так, чтобы студент не просто «знал о фасилитации», а умел фасилитировать. Я предлагаю пять ключевых направлений этой перестройки. Первое - от «лекций о психологии» к «проживанию психологических процессов». Традиционная психология в педвузе - это лекции о том, как устроена психика, как протекают возрастные кризисы, как работает память и внимание. Студент знает теорию, но не умеет применять её в классе. Новая логика: студент должен не просто знать о возрастных кризисах, но проживать их через ролевые игры, анализ случаев, рефлексию собственного опыта. Он должен не просто знать о памяти и внимании, но диагностировать их у учеников и проектировать задания, которые их развивают, с акцентом на ММ-4 и ММ-10. Что меняется? Курс «Возрастная психология» включает не только теорию, но и практику

наблюдения за детьми разного возраста, анализ видеозаписей уроков, решение кейсов. Курс «Педагогическая психология» включает не только знание теорий обучения, но и практику проектирования учебных ситуаций, которые учитывают психологические закономерности. Курс «Психология развития мышления» становится центральным - студенты изучают, как формируются ментальные механизмы в онтогенезе, и учатся диагностировать их уровень.

Второе направление - от «теории воспитания» к «практике управления групповой динамикой». Традиционная педагогика - это теории воспитания, методы, формы, средства. Студент знает, что такое «коллектив», но не умеет управлять групповой динамикой в реальном классе. Новая логика: студент должен уметь видеть групповую динамику, понимать её, влиять на неё. Он должен уметь создавать психологически безопасную среду, в которой ученики не боятся ошибаться, задавать вопросы, выражать своё мнение. Что меняется? Курс «Теория воспитания» включает практику наблюдения за групповой динамикой, анализ конфликтных ситуаций, тренинги по управлению классом. Курс «Педагогические технологии» включает не только «методы», но и «как создать среду, в которой методы работают». Вводится курс «Групповая динамика и фасилитация» - практико-ориентированный, с ролевыми играми, тренингами, анализом реальных ситуаций. Исследователи подчёркивают, что «успешное развитие критических и творческих мыслительных способностей требует сбалансированного подхода, сочетающего структурированные системы поддержки, инновационные педагогические стратегии и технологическую инфраструктуру» [7]. Практика управления групповой динамикой - это именно та «структурированная система поддержки», которая позволяет фасилитатору работать эффективно. Без неё класс превращается в неуправляемую стихию, где каждый тянет в свою сторону, и никакое мышление не может развиваться.

Третье направление - от «методик» к «фасилитационным практикам». Традиционная методика - это «как объяснить тему», «как провести урок», «как оценить». Студент знает структуру урока, но не умеет адаптировать её под реальную ситуацию в классе. Новая логика: студент должен уметь читать ситуацию в классе и адаптировать свои действия в реальном времени. Он должен уметь задавать вопросы, которые углубляют понимание (ММ-6 как база для ММ-5), организовывать дебаты (ММ-7), создавать ситуации для прогнозирования (ММ-11). Что меняется? Курс «Методика преподавания» включает не только «структуру урока», но и «как фасилитировать диалог», «как организовать групповую работу», «как задавать открытые вопросы». Вводятся практические модули: «Искусство вопроса», «Фасилитация дискуссии», «Управление групповой работой». Студенты практикуются в микро-преподавании с обратной связью от преподавателей и однокурсников. Исследование 2025 года, проведённое в Universidad de Tarapacá, показало, что такие педагогические действия, как «формулировка открытых вопросов, использование сократовского диалога, моделирование скептической позиции и применение исследовательских методологий», способствуют активизации навыков вывода, анализа и объяснения у будущих учителей [12]. Именно эти действия - не «методические приёмы», а фасилитационные практики - должны стать центром подготовки. Это как разница между ремесленником и художником: ремесленник знает, как сделать вещь по образцу, художник знает, как создать вещь, которой ещё не было. Фасилитатор - это художник педагогического процесса.

Четвёртое направление - от «оценки» к «обратной связи». Традиционная педагогика учит оценивать - ставить отметки, проверять работы, выставлять баллы. Студент умеет оценивать, но не умеет давать развивающую обратную связь. Новая логика: студент должен уметь давать обратную связь, которая помогает ученику расти, а не просто «знать свою оценку». Он должен уметь формулировать обратную связь так, чтобы она была конкретной, конструктивной, поддерживающей. Что меняется? Курс «Педагогическое оценивание» включает не только «как ставить оценки», но и «как давать обратную связь». Вводятся практики формирующего оценивания - студенты учатся давать обратную связь в реальном времени, в процессе обучения. Студенты практикуются в анализе ученических работ с точки зрения не «правильно/неправильно», а «что работает, что можно улучшить, как». Исследователи подчёркивают: «формирующее оценивание» эффективно улучшает навыки критического мышления [7]. А обратная связь - это главный инструмент формирующего оценивания. Это как зеркало для ученика: он видит себя не в искажённом отражении оценки, а в точном и доброжелательном отражении своих действий и возможностей.

Пятое направление - от «работы с классом» к «работе с уникальностью». Традиционная педагогика ориентирована на «среднего ученика». Студент учится работать с классом как с единым целым. Но в реальном классе каждый ученик уникален - у каждого свой темп, свои сильные стороны, свои трудности.

Новая логика: студент должен уметь видеть уникальность каждого ученика, диагностировать его сильные стороны (ММ-10 - пространственное воображение, ММ-11 - прогнозирование), использовать их как «точку входа» для развития всех остальных механизмов. Что меняется? Курс «Индивидуализация обучения» становится центральным - студенты учатся выявлять уникальные способности учеников и строить индивидуальные траектории. Студенты практикуются в диагностике сильных сторон учеников и проектировании заданий, которые «заходят» через эти сильные стороны. Вводятся практики работы с «трудными» учениками - не как с «проблемой», а как с «уникальностью, которая требует особого подхода». Как я уже показывал в статье 5 выпуска 1, «индивидуализация через уникальные способности» - это ключевой принцип модели КПКЛ [5]. И этот принцип должен стать стержнем психолого-педагогической подготовки.

Диалогическая педагогика как основа фасилитации

Я хочу выделить особый подход, который, на мой взгляд, должен стать основой фасилитативной подготовки - диалогическую педагогику. Диалогическая педагогика - это подход, в котором обучение строится не как передача знаний от учителя к ученику, а как диалог, в котором обе стороны учатся, обе стороны меняются, обе стороны растут. Диалогическое обучение определяется как «педагогика, которая поощряет речь учащихся, чтобы расширять и оспаривать критическое мышление и способствовать совместному конструированию знаний» [11]. В исследовании, опубликованном в журнале Language and Dialogue, показано, что интеграция диалогического обучения и онлайн-дискуссионных форумов «способствовала более глубокому пониманию содержания курса и созданию атмосферы сотрудничества как при очном, так и при онлайн-обсуждении» [11]. Отдельно исследователи подчёркивают роль фасилитатора: «учителя играют жизненно важную роль в качестве гидов и фасилитаторов диалога, чтобы укрепить процессы критического мышления студентов» [10].

Что это означает для подготовки учителя? Студент должен освоить искусство диалога: уметь задавать открытые вопросы, которые углубляют понимание (ММ-6 как основа для ММ-5 - Сократовского диалога); уметь переформулировать и уточнять, чтобы проверить понимание; уметь создавать безопасное пространство, где ученики не боятся высказываться; уметь управлять групповой дискуссией, чтобы она была продуктивной, а не хаотичной; уметь слушать - не только слова, но и подтекст, не только содержание, но и эмоции. В исследовании, представленном на конференции ECER 2025, цикл действие-рефлексия вводится как «динамический процесс, который побуждает образовательных профессионалов к непрерывной интроспекции и адаптации своих практик для поддержки развития критического мышления учащихся» [9]. Студент должен не просто знать о диалоге - он должен практиковать его, рефлексировать свою практику, улучшать её. Это как в восточной притче о том, как ученик спросил мастера: «Сколько времени нужно, чтобы стать мастером?» Мастер ответил: «Если ты будешь стараться, то десять лет. Если будешь стараться очень сильно, то двадцать. А если будешь думать, что уже стал мастером, то никогда». Диалог - это не то, чему можно «научиться» раз и навсегда. Это практика, которую нужно практиковать всю жизнь.

Психологическая безопасность как условие развития

Я должен сказать и о том, что часто остаётся за рамками педагогических программ - о психологической безопасности. Психологическая безопасность - это состояние, в котором человек не боится ошибаться, задавать вопросы, выражать своё мнение, быть собой. Без психологической безопасности невозможно развитие мышления - потому что мышление требует риска, требует проб, требует ошибок. Как я уже показывал в статье 8 выпуска 1, «культура страха ошибки - это одна из главных причин, почему школы не развивают мышление» [6]. И эту культуру создаёт (или не создаёт) учитель. Что это означает для подготовки учителя? Студент должен понять, что такое психологическая безопасность и почему она важна; как создавать психологически безопасную среду в классе; как реагировать на ошибки учеников так, чтобы они не боялись ошибаться; как управлять своим собственным страхом ошибки, потому что учитель, который боится ошибаться, не может создать безопасную среду для учеников. Как это тренируется? Через рефлексию собственного опыта - студент вспоминает ситуации, когда он боялся ошибаться, и анализирует, что помогало и что мешало. Через ролевые игры - студент пробует разные способы реагирования на ошибки и видит их эффект. Через анализ видеозаписей уроков - студент видит, как разные учителя реагируют на ошибки, и

оценивает, какие реакции создают безопасность, а какие - страх. Через практику в школе - студент пробует создавать безопасную среду и получает обратную связь.

Исследование 2025 года, посвящённое становлению фасилитатора диалогического обучения, показывает, что ключевым условием является «создание доверительной среды, в которой идеи могут свободно разделяться и исследоваться» [11]. Без доверия нет диалога. Без безопасности нет мышления. Психологическая безопасность - это не «мягкость», это необходимое условие для формирования ядра ментальных механизмов. Это как почва для растения: без неё семя не прорастёт, сколько бы мы его ни поливали. Учитель, который создаёт психологическую безопасность, - это садовник, который готовит почву, а не тот, кто тянет растение вверх, заставляя его расти быстрее.

Работа с уникальными способностями: от диагностики к развитию

Я уже говорил об этом в предыдущих статьях, но здесь я должен повторить с особым акцентом. Работа с уникальными способностями - это не «дополнительная» задача учителя. Это центральная задача фасилитатора. Как я показывал в статье 5 выпуска 1, «у одних детей способности к музыке, у других - к танцам, у третьих - к математике, у четвёртых - к обработке дерева или металла. И именно через призму этих выявленных уникальных способностей каждый ребёнок в отдельности будет иметь возможность развивать остальные ментальные механизмы» [5]. Это и есть проектирование «богатой когнитивной ниши» для конкретного ребёнка (Вып. 3, Ст. 13). Что это означает для подготовки учителя? Студент должен уметь выявлять уникальные способности учеников через наблюдение, диагностику, диалог; использовать эти способности как «точку входа» для развития остальных механизмов, в первую очередь ядра; проектировать индивидуальные траектории - не «одинаковые задания для всех», а задания, которые «заходят» через сильные стороны ученика. Как это тренируется? Через диагностику собственных уникальных способностей - студент сначала выявляет свои сильные стороны и учится использовать их как «точку входа». Через анализ ученических работ - студент учится видеть в работах учеников проявления их уникальных способностей. Через проектирование индивидуальных заданий - студент учится создавать задания, которые учитывают разные сильные стороны. Через практику в школе - студент пробует работать с уникальностью и получает обратную связь. Исследователи подчёркивают: «способность эффективно оценивать учебные ситуации является критическим компонентом профессиональных компетенций учителей, особенно в диагностике учебных трудностей и потенциала учащихся в гетерогенных классах» [7]. Именно эта способность - видеть потенциал, а не только трудности - отличает фасилитатора от традиционного учителя. Это как в известной метафоре о том, как важно видеть в ребёнке не «сосуд, который надо наполнить», а «факел, который надо зажечь». Но чтобы зажечь факел, нужно знать, где находится фитиль, - то есть нужно видеть уникальность каждого ученика.

Роль практики в психолого-педагогической подготовке

Я уже говорил о практике в статье 4 [4], но здесь я должен повторить с особым акцентом. Психолого-педагогический блок не может быть только теоретическим. Он должен включать интенсивную практику, в которой студент проживает те процессы, которые ему предстоит фасилитировать. Какие форматы практики нужны? Тренинги фасилитативных навыков - студенты практикуются в задавании вопросов, управлении дискуссией, даче обратной связи в безопасной среде. Ролевые игры и симуляции - студенты играют роли учителя, ученика, наблюдателя, анализируют свои действия и действия других. Микро-преподавание - студенты проводят короткие уроки (10-15 минут) перед группой, получают обратную связь, анализируют видеозаписи. Анализ видеозаписей уроков - студенты смотрят записи реальных уроков и анализируют, какие фасилитативные практики работают, а какие нет. Рефлексивные сессии - студенты регулярно рефлексируют свою практику, анализируют свои успехи и трудности, планируют следующие шаги. Исследование 2025 года подтверждает эффективность таких форматов. Модель микро-преподавания «Practice-Feedback-Journal» эффективно развивает критическое мышление у будущих учителей. А «рефлексивная самооценка и совместная проектная работа» являются ключевыми элементами развития критического мышления [7]. Практика - это не «приложение» к теории. Это её продолжение. Это место, где теория становится живой. Без практики теория остаётся мёртвым грузом. С практикой она становится инструментом.

Что должен знать и уметь выпускник: психолого-педагогический аспект

Я завершаю эту статью конкретным ответом на вопрос: что должен знать и уметь выпускник педагогического вуза в психолого-педагогическом аспекте? Он должен знать, как устроена психика ученика в разные возрастные периоды; как формируются ментальные механизмы в онтогенезе (с акцентом на ядро); что такое фасилитация и чем она отличается от традиционного преподавания; как работает групповая динамика и как ей управлять; что такое психологическая безопасность и как её создавать; как диагностировать уникальные способности учеников. Он должен уметь создавать психологически безопасную среду в классе; задавать открытые вопросы, которые углубляют понимание (ММ-5, ММ-6); организовывать и фасилитировать групповые дискуссии и дебаты (ММ-7); давать развивающую обратную связь; диагностировать уникальные способности учеников и использовать их как «точку входа»; управлять групповой динамикой - видеть, понимать, влиять; рефлексировать собственную практику и корректировать её на основе рефлексии; быть в диалоге - с учениками, с коллегами, с самим собой. Исследователи подчёркивают, что «эти педагогические практики помогают создавать благоприятные условия для развития критического мышления в педагогическом образовании» [12]. Это означает, что критическое мышление должно не «добавляться» к программе, а систематически интегрироваться в неё через конкретные педагогические действия. Это как с изучением языка: нельзя выучить язык, только читая учебник. Нужно говорить на нём, ошибаться, исправлять, снова говорить. Так и с фасилитацией: нельзя научиться фасилитировать, только слушая лекции о фасилитации. Нужно фасилитировать, рефлексировать, снова фасилитировать.

Заключение: от теории к практике фасилитации

Я хочу закончить эту статью возвращением к её названию. Психолого-педагогический блок должен перестать быть теорией о детях и стать практикой работы с детьми. Он должен перестать быть знанием о педагогике и стать искусством фасилитации. Это не означает, что теория не нужна. Теория нужна - но не как самоцель, а как инструмент для понимания практики. Студент должен знать, как устроена психика, чтобы понимать, что происходит в классе. Он должен знать теории обучения, чтобы выбирать адекватные стратегии. Но это знание должно быть встроено в практику, а не существовать отдельно от неё. Исследования подтверждают: «педагогическая фасилитация» является эффективным подходом к развитию «критического и творческого мышления, навыков решения проблем и метапознания» [9]. И этот подход должен стать основой психолого-педагогической подготовки. Именно такую подготовку я предлагаю. Не «учителя, который знает педагогику и психологию». А «фасилитатора», для которого психолого-педагогическое знание - это инструмент для создания условий, в которых ученики развивают своё мышление, свои уникальные способности, свою личность. Это необходимое условие для того, чтобы учитель стал настоящим «архитектором мышления» и смог запустить восходящую эпистемологическую рекурсию [8]. В следующей статье я покажу, как должна быть организована практика и стажировка будущих учителей - школа как лаборатория, а не полигон.

Ссылки на первоисточники

1. Клеймёнов А. Введение: почему педагогический вуз должен готовить не «предметника», а «архитектора мышления» // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 6. - Ст. 1. https://fractal-academy.ru/articles/article-6-1/
2. Клеймёнов А. Ментальные механизмы как стержень профессиональной компетентности учителя // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 6. - Ст. 2. https://fractal-academy.ru/articles/article-6-2/
3. Клеймёнов А. Диагностика в руках учителя: как видеть невидимое // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 6. - Ст. 3. https://fractal-academy.ru/articles/article-6-3/
4. Клеймёнов А. Предметная подготовка по-новому: от «знания предмета» к «предмету как средству» // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 6. - Ст. 4. https://fractal-academy.ru/articles/article-6-4/

5. Клеймёнов А. Основные ментальные механизмы: структура коммуникативно-познавательного каркаса личности // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 1. - Ст. 5. https://fractal-academy.ru/articles/article-1-5/
6. Клеймёнов А. Практическая реализация модели КПКЛ: от экспериментальных площадок к массовой школе // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 1. - Ст. 8. https://fractal-academy.ru/articles/article-1-8/
7. Giek T., Eichentopf P., Burda-Zoyke A. The Potential of Video Vignettes to Promote Diagnostic Skills of Prospective Teachers at Vocational Schools // Vocations and Learning. - 2025. - Vol. 18. - Article 22. DOI: 10.1007/s12186-025-09378-1.
8. Рахманкулова Н.Х. Фасилитативный подход в реализации 4С-модели как средство развития когнитивной компетентности будущих учителей // Глобальные вопросы развития начального образования. - 2026.
9. Ratotti M. Pedagogical Facilitation for Critical Thinking: the Action-Reflection Cycle as a Methodological Approach // European Conference on Educational Research (ECER 2025). - 2025.
10. Aralov S.A. Developing the professional competence of future teachers through pedagogical facilitation // Science and Innovation (International Scientific Journal). - 2025.
11. Miyamoto S. Integrating dialogic teaching and online discussion forums in foreign language classrooms // Language and Dialogue. - 2026. - Vol. 16, No. 2. - P. 288-312. DOI: 10.1075/ld.00208.miy.
12. Pedraja-Rejas L., Acosta-García K., Cisterna C.R. Pedagogical actions that promote critical thinking in future science teachers // Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias. - 2025. - Vol. 22, No. 3. - Article 3604. DOI: 10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2025.v22.i3.3604.
13. Güngenci M.M. The implementation of critical pedagogy in Turkish pre-service teacher education: an empirical case study // Humanities and Social Sciences Communications. - 2025. - Vol. 12. - Article 1058.
14. Гужва Т.М. Фасилитативная компетентность будущего педагога: сущность, структура, пути формирования // Учёные записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2024. - № 1. - С. 212-216.

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной статьи.
Финансирование
Исследование выполнено без внешнего финансирования.
Заявление о доступности данных
Данные, обсуждаемые в статье, содержатся в тексте публикации. Дополнительные материалы можно запросить у автора.
Вклад автора
Александр Клеймёнов - концепция, исследование, написание текста, финальная правка.

Отказ от ответственности
Мнения, точки зрения и данные, содержащиеся в публикациях Fractal Academy, принадлежат исключительно автору(ам) и не обязательно отражают позицию издателя или редакции. Fractal Academy и редакция не несут ответственности за любой ущерб, возникший в результате использования идей, методов, инструкций или материалов, упомянутых в публикациях.
Ответственность за соблюдение авторских прав, точность цитирования и достоверность фактов лежит на авторе(ах) публикации.