# Ментальный механизм «Красноречие и лаконичность»: искусство владения словом как основа коммуникации и мышления

**Александр Клеймёнов**

**Fractal Academy**
Выпуск 5 (Осень 2026), Статья 2
Серия: «Ментальные механизмы коммуникативно-познавательного каркаса личности: структура, основания и педагогика развития»
Автор: Александр Клеймёнов
ORCID: 0009-0004-9404-2400
DOI: [будет присвоен]
**Дата публикации:** 1.11.2026

© 2026 Александр Клеймёнов. Данная работа (на русском и английском языках) лицензирована на условиях Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License.
*Название (рус.):* «Ментальный механизм «Красноречие и лаконичность»: искусство владения словом как основа коммуникации и мышления»
*Название (англ.):* «The Mental Mechanism of "Eloquence and Conciseness": The Art of Mastering the Word as the Foundation of Communication and Thinking»
*Ссылка:* https://fractal-academy.ru/articles/article-5-2/
(CC BY-SA 4.0)

## Аннотация

В этой статье я подробно раскрываю такой ментальный механизм, как красноречие и лаконичность, который является неотъемлемой частью коммуникативно-познавательного каркаса личности. Я показываю, что в современном обществе, как и в прошлые времена, люди в общении между собой, при диалогах с группами слушателей и в письменной речи не уделяют должного внимания красоте изложения своих мыслей и лаконичности высказываний. Опираясь на труды античных философов (Платон, Сенека, Цицерон), мыслителей Нового времени (Ларошфуко, Паскаль), а также на современные исследования в области психологии речи и нейролингвистики, я обосновываю тезис о том, что отсутствие навыка красноречия и лаконичности ведёт к непониманию между людьми, конфликтам и неспособности улавливать глубокие смыслы. Особое внимание я уделяю связи речи с образным мышлением, показывая, что только через образы мы можем по-настоящему понимать и передавать сложные идеи.

**Ключевые слова:** красноречие, лаконичность, ментальные механизмы, образное мышление, риторика, культура речи, КПКЛ.

## Слово, которое не доходит

В современном обществе, да и в прошлые времена, люди в общении между собой, при диалогах с группами слушателей и в своей письменной речи не уделяют внимания красоте изложения своих мыслей, лаконичности высказываний. Люди практически не используют в своих речах образные выражения, несмотря на то, что мозг человека очень хорошо понимает и видит образы. Описать поведение человека через аналогию с поведением животного - значит донести до слушателя поведенческий тип точнее, чем это сделает любое абстрактное определение. Люди не умеют красиво признаваться в чувствах. Публичные люди, политики, те, кому приходится выступать перед аудиторией или отвечать на вопросы, часто не умеют излагать свои мысли и эмоции.

Русский язык - один из самых сложных, но при этом, по моему убеждению, самый красивый из всех языков планеты. Многие слова и обороты были взяты из французского ещё во времена Пушкина, который внёс большой вклад в наш сегодняшний русский язык. Умение выражать свои мысли так, как это делал Есенин в стихах, обществом так и не было использовано для практического применения. Люди не утруждают себя овладением навыками ведения диалогов и монологов, как это делали философы древности - Платон, Сенека, Конфуций, Лао-Цзы. Зачастую отсутствие у людей навыка красноречия и лаконичности приводит к непониманию друг друга, а это, как следствие, закладывает основу для конфликтов. А если мы слышим действительно мудрые и глубокие по смыслу речи, то далеко не все способны уловить их смысл - по причине отсутствия навыка визуализировать образы, изложенные в этих речах [12].

Прежде чем перейти к философским основаниям, я должен явно обозначить место этого механизма в моей модели. В системе КПКЛ красноречие и лаконичность - это ММ-2, и он относится к обеспечивающему уровню, а не к ядру [14; 15]. Различение ядра и обеспечения введено в статье о структуре ментальных механизмов [14] и обосновано в статье об эпистемологической рекурсии [15]. Ядро - это шесть механизмов, которые конституируют акт решения трудной проблемы: ММ-1, ММ-3, ММ-5, ММ-6, ММ-10, ММ-11. Обеспечение - это пять механизмов, без которых ядро не работает, но которые не конституируют акт решения: ММ-2, ММ-4, ММ-7, ММ-8, ММ-9. Красноречие и лаконичность принадлежат к обеспечению,

потому что они не создают решение, а делают его передаваемым. Без способности ясно выражать мысль исследователь не сможет ни сформулировать гипотезу, ни убедить коллег, ни вступить в диалог. Но сама способность ясно выражать мысль ещё не гарантирует, что эта мысль будет решением трудной проблемы. Красноречие - это мост. Мост не создаёт берег, к которому ведёт, но без моста на другой берег не попасть.

**Истина не нуждается в украшениях**

Представление о красноречии как о высоком искусстве, требующем не только формального мастерства, но и глубокого понимания истины, уходит корнями в античную философию. Платон в диалоге «Федр» подвергает критике софистическую практику, где риторика рассматривалась как чисто формальное искусство убеждения, безотносительно к истине. Сократ, главный герой диалога, замечает: кто не знает истины, а гоняется за мнениями, у того искусство речи будет, видимо, смешным и неискусным [3]. Для Платона настоящий оратор - тот, кто знает истину о предмете, о котором собирается говорить. Подлинного искусства речи, утверждает он, нельзя достичь без познания истины, да и никогда это не станет возможным [3]. Тем самым Платон отвергает формальную риторику и признаёт только диалектику - искусство мыслить, которое наполняет риторику конкретным философским содержанием. Людей, которые способны мыслить и говорить при помощи методов различения и обобщения, Сократ называет диалектиками [3]. Платон постулирует существование взаимосвязи между правильностью речи и правильностью мышления. Именно эта взаимосвязь лежит в основе моего понимания красноречия и лаконичности как ментального механизма: развивая речь, мы развиваем мышление, и наоборот.

Одновременно с этим в античной культуре формируется представление о лаконизме - искусстве говорить кратко и точно, названном по имени Лакедемонии, Спарты, где такая манера речи была возведена в культурный идеал. Лаконская речь была не просто краткой, но служила проявлением таких ценностей, как аскетизм, военная дисциплина и стойкость перед лицом врага [2]. Лаконизм восходит к спартанской системе воспитания, которая готовила молодых людей не только к войне, но и к умению выражать сложные идеи кратко и весомо [2]. Этот идеал затем был воспринят и переосмыслен философами: Сократ сделал краткость педагогическим ресурсом, а Платон использовал лаконизм в диалогах, чтобы вести собеседника к истине с помощью точных вопросов [2]. Здесь уместно вспомнить историю о царе Филиппе Македонском, который написал спартанцам, угрожая: если я войду в ваши земли, то разрушу ваши города. Спартанцы ответили одним словом: если [2]. Эта история стала хрестоматийной иллюстрацией лаконизма. Но она же показывает и его двусмысленность: краткость может быть признаком силы, а может - высокомерия или скудости мысли. В одном слове может уместиться целая философия, а может не уместиться ничего.

Римский философ Сенека писал: речь истины проста [7]. Истинная простота не равна примитивности - она требует глубокого понимания сути, чтобы выразить её несколькими точными словами. Цицерон, размышляя о достоинствах речи, утверждал: краткость - лучшая рекомендация как для речи сенатора, так и оратора [5]. Это высказывание подчёркивает универсальность требования лаконичности: она важна не только для повседневного общения, но и для публичных выступлений, и для политической риторики. Цицерон также подчёркивал, что образное изложение делает предмет речи видимым [5]. Это наблюдение напрямую связано с тем, о чём я говорю: использование образных выражений, метафор, аналогий помогает слушателю не просто услышать, но увидеть мысль, сделать её осязаемой. Без образов речь остаётся абстрактной и трудно воспринимаемой.

**Мера, за которой смысл растворяется**

Французский философ-моралист XVII века Франсуа де Ларошфуко сформулировал одну из самых точных мыслей о красноречии: истинное красноречие - это умение сказать всё, что нужно, и не больше, чем нужно [1]. Это определение подчёркивает важнейший аспект красноречия: его меру. Красноречие - это не многословие, а точность и уместность. Избыток слов, как замечает Ларошфуко, растворяет смысл, как вода вино [1]. Его современник Блез Паскаль писал: и самая блестящая речь надоедает, если её затянуть [6]. Это предостережение особенно актуально для современных публичных людей и политиков, которые часто говорят много, но не говорят ничего. Паскаль также утверждал: красноречие - это живопись мысли [6]. Живопись, а не фотография: она не копирует мысль, а выявляет её структуру. И как хороший художник знает, что можно убрать, не разрушив образ, так и хороший оратор знает, что можно опустить, не потеряв смысла.

Сенека в «Нравственных письмах к Луцилию» часто обращался к теме речи. Его афоризм правдивая речь проста перекликается с платоновской идеей о том, что истина не нуждается в украшательствах [7]. Однако это не означает, что простая речь - это примитивная речь. Напротив, как показывает практика стоиков, простота требует большого мастерства: нужно отсечь всё лишнее, чтобы осталась суть. Аналогичную мысль мы находим у Григория Сковороды, украинского философа XVIII века: у истины простая речь [7]. Эта мысль имеет глубокий педагогический смысл: когда мы говорим с детьми или с теми, кто не знаком с предметом, мы должны говорить просто, но не примитивно. Сложные идеи можно и нужно объяснять простым языком, не теряя при этом их глубины.

**Два языка сознания**

Современные исследования в области психологии мышления подтверждают тесную взаимосвязь речи и мышления. Психологи Санкт-Петербургского государственного университета установили, что мышление человека осуществляется на двух языках: словесно-логическом и образном. Первый отвечает за анализ, второй - за синтез. Полноценный перевод с одного языка на другой, без потерь содержательно важных единиц мысли, важен для успешного и продуктивного мышления [4]. Это открытие имеет прямое отношение к моей модели. Красноречие - это не просто умение красиво говорить. Это умение переводить мысль с образного языка на словесный и обратно, не теряя при этом смысла. Человек, который владеет этим искусством, может не только выражать свои мысли, но и понимать чужие на более глубоком уровне. Исследователи также выяснили, что высокий уровень понимания предполагает тесное сотрудничество словесных и образных компонентов интеллектуальной деятельности. Они сделали важный вывод: если хотите развить что-то одно, развивайте все вместе [4]. Это полностью соответствует моему подходу, где все ментальные механизмы развиваются в комплексе.

В исследовании, посвящённом воображению как высшей психической функции, отмечается, что образы представления способствуют развитию словаря, а образы воображения позволяют осуществлять рассуждения [9]. Ребёнок, как и взрослый, осваивает реальность с помощью воображения. Именно через образы мы постигаем абстрактные понятия. Когда оратор использует образные выражения, метафоры, аналогии, он обращается к образному языку мышления слушателя. Это делает речь не просто понятной, но и переживаемой. Слушатель не просто воспринимает информацию - он её видит, чувствует, запоминает. Это особенно важно, когда речь идёт о сложных, абстрактных темах, которые трудно передать одними словами. Нейропсихологические исследования показывают, что в организации речевых процессов важную роль играет не только левое полушарие, но и правое, без нормальной работы которого речь, описывающая образные ситуации, лишается смыслового содержания [10]. Полноценная, богатая речь требует участия обоих полушарий: аналитического левого и образного правого.

Аристотель утверждал: ясность - главное достоинство речи [8]. Это утверждение, казалось бы, очевидное, но в современном мире оно нарушается сплошь и рядом. Политики, чиновники, бизнесмены, даже учёные часто говорят так, что их трудно понять. Они используют сложные термины, длинные предложения, абстрактные формулировки - и всё это вместо того, чтобы сказать просто и ясно. Дитмар Эльяшевич Розенталь, выдающийся русский филолог, чьё имя стало синонимом языковой нормы, выделял десять обязательных признаков хорошей речи: правильность и точность, сжатость, простоту, логичность, ясность, чистоту, живость, богатство и благозвучие. Он подчёркивал: хочешь быть понятым - найди нужные слова; если мысль до конца не оформлена, не выношена, она и прозвучит неточно, неубедительно. Хочешь быть понятным - выражайся яснее и проще, будь логичен и последователен. Хочешь запомниться - сделай свою речь яркой, образной, живой [8]. Розенталь также подчёркивал важность соблюдения языковых норм: культурная речь - это речь нормированная; в устной форме она должна отвечать существующим в настоящее время нормам произношения, в письменной - нормам орфографии и пунктуации [8]. Это напоминание особенно важно в эпоху интернета, где языковые нормы часто игнорируются.

**Краткость, которая не равна пустоте**

Лаконизм как принцип речи находит свои корни в спартанской культуре, где экономия слов понималась как проявление контроля, дисциплины и строгости [2]. Это представление о краткости как добродетели перешло в греческую риторику и философию. Платон использовал краткость в своих диалогах, чтобы направлять собеседников к истине. Сократ делал краткость педагогическим приёмом, основанным на точных вопросах

[3]. В римской риторике лаконизм достиг своего расцвета с Сенекой, который включил его в свою стоическую философию. В «Нравственных письмах» Сенека использует краткость для выражения философских истин с поразительной ясностью, устраняя всё лишнее. Для него экономия слов была прямым проявлением стоического самообладания: речь должна отражать внутренний порядок личности [7].

В эпоху Возрождения лаконизм пережил возрождение благодаря неостоицизму. Жюст Липсий, ключевая фигура этого движения, интегрировал лаконизм в свою философию. В его трактате об эпистолярном искусстве краткость рассматривается как моральный принцип, отражающий честность и добродетель, а не просто как риторический приём [2]. Эриций Путеан, ученик Липсия, систематизировал его идеи, превратив лаконизм в формальную теорию красноречия, где глубочайшие идеи должны быть сжаты в краткие, но очень ёмкие выражения [2]. В испанском Золотом веке Бальтасар Грасиан довёл лаконизм до предела в своём «Карманном оракуле» (1647), где каждая фраза представляет собой максимально сжатое, но при этом ёмкое нравственное наставление. Произведения Грасиана - это не просто тексты, а методы активного соучастия читателя, который должен реконструировать смысл на основе кратких указаний автора [2].

Однако лаконизм был и остаётся двусмысленным понятием. В эпоху Возрождения, одновременно с восхищением спартанской речью, лаконизм часто высмеивался как варварство, недостойное настоящего оратора. Здесь уместно вспомнить историю о Филиппе Македонском и ответе спартанцев, о которой я уже говорил: одно слово может быть и признаком силы, и признаком высокомерия, и признаком скудости мысли. Краткость без глубины - это не лаконизм, а обрубок. Лаконизм становится добродетелью только тогда, когда за ним стоит мысль, которую некуда больше уместить.

**Потеря культуры речи**

В современном обществе мы наблюдаем повсеместную потерю культуры речи. Люди говорят небрежно, используют штампы, заимствования, сленг, не задумываясь о точности и красоте выражений. Публичные речи политиков часто представляют собой набор пустых фраз и обещаний. Средства массовой информации, особенно интернет-издания, пестрят ошибками, клише и бессодержательными текстами. Эта ситуация имеет глубокие последствия. Как отмечал Розенталь, пренебрежение грамотностью и повсеместное попрание норм не может не возмущать [8]. И это не просто вопрос эстетики. Отсутствие культуры речи ведёт к непониманию, конфликтам, манипуляции. Когда люди не могут точно выразить свои мысли, они прибегают к эмоциональным, а не рациональным аргументам. Это особенно опасно в политике, где нечёткие формулировки используются для ухода от ответственности.

Одна из самых тревожных тенденций современности - утрата образного мышления. Люди всё меньше способны создавать и понимать образы. Они воспринимают информацию поверхностно, не задумываясь о её глубине. Это делает их уязвимыми для манипуляции. Исследования в области нейролингвистики показывают, что образное мышление тесно связано с правым полушарием мозга. Без его нормальной работы речь, описывающая образные ситуации, теряет смысл [10]. Когда мы перестаём использовать образы в речи и мышлении, мы обедняем не только язык, но и нашу способность понимать мир и друг друга.

Интересно, что современные цифровые коммуникации - социальные сети, мессенджеры, блоги - частично реабилитировали лаконизм. Ограниченное количество символов в Twitter, короткие форматы в TikTok и Instagram заставляют пользователей сжимать свои мысли до предела. Платформы с ограничением количества символов заставляют пользователей сжимать идеи до чрезвычайно кратких форм, возрождая краткость как средство общения [2]. Но этот новый лаконизм часто оказывается пустым. Короткие фразы, лишённые глубины, не передают сложных смыслов. Они скорее похожи на лозунги, чем на мысли. Именно поэтому так важно развивать не просто краткость, но осмысленную краткость - умение в нескольких словах передать глубокую мысль.

**Слово как инструмент понимания**

Красноречие и лаконичность - это не просто слова. Это инструменты мышления, которые помогают нам не только выражать, но и понимать. Один из самых эффективных инструментов - использование образных аналогий. Описывать поведение человека с использованием аналогии поведения животных позволяет более точно донести до слушателя поведенческий тип. Когда мы говорим: он как лев, она как лиса, они как волки, - мы мгновенно передаём целый комплекс качеств, которые трудно объяснить иначе. Исследования в области

психологии речи подтверждают, что образы играют ключевую роль в развитии мышления и речи. Образы представления способствуют развитию словаря, а образы воображения позволяют осуществлять рассуждения [9]. Чем богаче образный язык, тем богаче мышление. Чем более развито воображение, тем более глубокие рассуждения может строить человек.

Традиционная школа учит детей заучивать готовые тексты и отвечать на вопросы по шаблону. Это не развивает ни красноречие, ни лаконичность. Напротив, это убивает живое слово. Для развития красноречия необходима практика живого общения: дискуссии, дебаты, публичные выступления, написание эссе и рассказов. Важно, чтобы дети не просто учили материал, а обсуждали его, спорили, искали аргументы, выражали свои мысли [12]. Как отмечал Платон, настоящий оратор должен знать истину о предмете, а не просто упражняться в формальной риторике [3]. Для развития образного мышления необходимо использовать аналогии, метафоры, сравнения. Детей можно учить описывать поведение людей через животных, явления природы, предметы. Это развивает не только речь, но и способность видеть связи между разными явлениями. Исследования показывают, что для развития мышления и речи важно сотрудничество словесных и образных компонентов [4]. Поэтому упражнения должны включать как вербальные, так и визуальные задания: описание картин, создание пиктограмм, рассказы по картинкам [13].

Лаконичность требует умения выделять главное и отсекать второстепенное. Это можно тренировать через упражнения: пересказ длинного текста в нескольких предложениях, формулировка выводов, создание афоризмов. Как учил Ларошфуко, истинное красноречие - это умение сказать всё, что нужно, и не больше, чем нужно [1]. Красноречие невозможно без богатого словарного запаса, а богатый словарный запас формируется через чтение. Исследователи отмечают, что оживить образные компоненты мышления помогает чтение длинных текстов и фантазирование с опорой на объект [9]. Чтение классической литературы, философских текстов, поэзии - это не просто приятное времяпрепровождение, а необходимое условие развития мышления и речи [12]. Для целенаправленного развития красноречия и лаконичности необходима риторика как отдельный школьный предмет. Как я показывал в статье о новых предметах [13], риторика учит не только говорить убедительно, но и слушать, задавать вопросы, вести диалог. Она делает осознанными те навыки, которые в других предметах развиваются интуитивно.

**Как измерить прогресс**

В соответствии с принципом динамической диагностики, который я обосновываю в статье о диагностике ментальных механизмов [16], оценка развития красноречия и лаконичности должна быть не статичной, а процессуальной. Мы оцениваем не умеет ли ученик говорить красиво, а как изменилась его способность выражать мысли точно и кратко за последние полгода. Что оценивается: точность формулировок - насколько точно ученик передаёт свою мысль, избегает ли двусмысленности; лаконичность - умеет ли выделять главное и отсекать второстепенное; образность - использует ли метафоры, аналогии, сравнения для передачи сложных идей; адаптация к аудитории - умеет ли менять стиль речи в зависимости от слушателя. Как отслеживать динамику: фиксировать длину и структуру высказываний, отмечать, сколько раз ученик использовал образные выражения и насколько они были уместны, сравнивать, как ученик пересказывает один и тот же текст в разные периоды времени, оценивать, насколько ученик может адаптировать свою речь для разных слушателей.

Пример задания для диагностики: расскажи о своём любимом фильме за две минуты, затем перескажи то же самое за тридцать секунд, сохранив главное, затем объясни, о чём этот фильм, пятилетнему ребёнку. Оценивается не правильность ответа, а точность, лаконичность и адаптивность речи. Для сбора и анализа данных о развитии красноречия и лаконичности может использоваться искусственный интеллект - для отслеживания динамики, выявления паттернов и предложения индивидуальных рекомендаций [16].

**Мост, который надо строить**

Красноречие и лаконичность - это не просто красивые слова. Это инструменты мышления, которые позволяют нам глубже понимать мир и передавать это понимание другим. Они основаны на способности видеть образы, устанавливать связи, выделять главное. И они же, в свою очередь, развивают эти способности. Отсутствие навыка красноречия и лаконичности ведёт к непониманию, конфликтам, поверхностному

восприятию мира. Люди, которые не умеют точно выражать свои мысли, становятся лёгкой добычей манипуляторов. Люди, которые не умеют понимать образы, не способны улавливать глубокие смыслы.

Именно поэтому развитие красноречия и лаконичности является одной из ключевых задач моей педагогической модели [12]. Это не дополнительный навык, а необходимая часть коммуникативно-познавательного каркаса личности. Только научившись говорить красиво и точно, мы сможем по-настоящему понимать друг друга и строить общество, основанное на доверии и сотрудничестве. Слово - это мост между умами. И если мост плохо построен, люди остаются на разных берегах, даже когда стоят рядом.

**Ссылки на первоисточники**


1. Ларошфуко Ф. де. Максимы. - М.: Наука, 2016.
2. Boadas S. El laconismo en la literatura y filosofía clásicas. - Tesis doctoral, 2014.
3. Платон. Федр // Собр. соч. в 4-х т. Т. 2. - М.: Мысль, 1993.
4. Психологи СПбГУ проследили механизм выделения главных признаков понятий и его связь с речью // Официальный сайт СПбГУ. - 2021. - 24 февраля.
5. Цицерон. Об ораторе. - М.: Наука, 1972.
6. Паскаль Б. Мысли. - М.: Эксмо, 2009.
7. Сенека. Нравственные письма к Луцилию. - М.: Наука, 1977.
8. Розенталь Д.Э. Секреты хорошей речи. - М.: Айрис-Пресс, 2009.
9. Ивановская О.Г. Воображение как высшая психическая функция в развитии мышления и речи // КиберЛенинка. - 2024.
10. Гончаров О.А. О проблеме мозговой организации речи и мышления. - М.: Спутник+, 2016.
11. Клеймёнов А. Русский язык: от правил к речи и смыслу // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 4. - Ст. 2. https://fractal-academy.ru/articles/article-4-2/
12. Клеймёнов А. Литература: эмоция, образ и самовыражение // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 4. - Ст. 3. https://fractal-academy.ru/articles/article-4-3/
13. Клеймёнов А. Новые предметы: логика, риторика, психология, проектная деятельность // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 4. - Ст. 15. https://fractal-academy.ru/articles/article-4-15/
14. Клеймёнов А. Основные ментальные механизмы: структура коммуникативно-познавательного каркаса личности // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 1. - Ст. 5. https://fractal-academy.ru/articles/article-1-5/
15. Клеймёнов А. Эпистемологическая рекурсия в когнитивной науке: ментальные механизмы как инструмент преодоления «трудной проблемы» сознания // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 3. - Ст. 1. https://fractal-academy.ru/articles/article-3-1/
16. Клеймёнов А. Диагностика и развитие ментальных механизмов: от теории к педагогической практике // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 1. - Ст. 6. https://fractal-academy.ru/articles/article-1-6/


**Дополнительные источники**


- Клеймёнов А. Причины жизнеспособности современной педагогической практики: институциональная инерция и консервативная устойчивость // Fractal Academy. - 2026. - Вып. 1. - Ст. 2. https://fractal-academy.ru/articles/article-1-2/

**Конфликт интересов**
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной статьи.
**Финансирование**
Исследование выполнено без внешнего финансирования.
**Заявление о доступности данных**
Данные, обсуждаемые в статье, содержатся в тексте публикации. Дополнительные материалы можно запросить у автора.
**Вклад автора**
Александр Клеймёнов - концепция, исследование, написание текста, финальная правка.

**Отказ от ответственности**
Мнения, точки зрения и данные, содержащиеся в публикациях Fractal Academy, принадлежат исключительно автору(ам) и не обязательно отражают позицию издателя или редакции. Fractal Academy и редакция не несут ответственности за любой ущерб, возникший в результате использования идей, методов, инструкций или материалов, упомянутых в публикациях.
Ответственность за соблюдение авторских прав, точность цитирования и достоверность фактов лежит на авторе(ах) публикации.